

МЕХАНИЗМЫ ОЦЕНКИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА УЧИТЕЛЕЙ В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Турсинова Зохида Шарабидиновна,
докторант национального института педагогического мастерства
им.А.Авлоний
E-mail: zokhida87@mail.ru
ORCID ID: 0000-0002-9044-091X

Аннотация. Целью данного исследования является изучение нескольких работ оценки педагогической деятельности и установление их влияния на повышение качества образовательного процесса. Методика оценки преподавания охватывает тщательное изучение инструментов и алгоритмов, используемых для оценки эффективности обучения. Областью этого являются квалификационные критерии, продолжительность опыта преподавания и оценка удовлетворенности учащихся и родителей. В данном исследовании изучаются как традиционные методы, такие как наблюдение за уроками и оценка успеваемости учащихся, так и новые, включая формирующую оценку и использование информационных технологий.

Ключевые слова. Оценка педагогического мастерства, качество образования, профессиональное развитие учителей, инновационные подходы в оценке, обратная связь в образовании, мотивация педагогов, эффективность преподавания, педагогическая деятельность, информационные технологии в образовании, самосовершенствование учителей, наблюдение за уроками, повышение уровня образования

ВВЕДЕНИЕ

Важность педагогического мастерства для качественного образования подчеркивает важную роль учителей в образовательном процессе. Педагогическое мастерство не просто влияет на передачу знаний, но и определяет качество обучения, способствуя развитию навыков и компетенций учащихся, что в свою очередь повышает общее качество образовательной системы. В этом контексте педагогическое мастерство включает в себя не только глубокое знание предмета и методики преподавания, но и способность мотивировать учащихся, использование инновационных подходов и технологий в образовании, а также способность адаптироваться к различным образовательным потребностям учащихся. Эффективная оценка

педагогического мастерства становится ключевым инструментом не только для признания и стимулирования профессионального развития учителей, но и для выявления областей для улучшения, тем самым способствуя качеству образовательного процесса в целом. Оценка учителей через такие механизмы, как самооценка, обратная связь от коллег и учащихся, оценка и профессиональное развитие, позволяет сформировать систему непрерывного профессионального развития, которая напрямую влияет на эффективность обучения и развитие учащихся.

Обзор текущей ситуации в области оценки деятельности учителей

В настоящее время оценка учителей представляет собой многомерный и сложный процесс, который варьируется от страны к стране, от региона к региону, от системы образования к системе образования и даже от учреждения к учреждению. Несмотря на это, можно выделить несколько ключевых тенденций и подходов, которые в последнее время набирают популярность на международном уровне.

1. Профессиональные стандарты для учителей: во многих странах введены профессиональные стандарты, которые определяют основные требования к знаниям, навыкам и компетенциям учителей. Эти стандарты служат основой для разработки инструментов оценки учителей.

2. Портфолио учителей: введение портфолио в качестве метода оценки позволяет учителям демонстрировать свои достижения, методы обучения и профессиональное развитие. Портфолио могут включать как самооценку, так и обратную связь от коллег и учеников, обеспечивая многомерное представление об эффективности преподавания.

3. Наблюдения за уроками: регулярные наблюдения за уроками коллегами или администраторами обеспечивают объективную оценку эффективности работы учителя. Это подход, который подчеркивает практическое применение педагогических навыков и методов.

4. Отзывы от учащихся: мнения и оценки учащихся все чаще включаются в процесс оценки, чтобы дать представление о том, насколько эффективно педагогика учителя способствует обучению и вовлеченности учащихся.

5. Профессиональное развитие: оценка учителей все больше связана с программами профессионального развития учителей, подчеркивая постоянное совершенствование и обучение, а не просто выявление слабых сторон.

Однако существуют и определенные проблемы, с которыми сталкиваются системы оценки в разных странах. Они связаны, например, со стандартизацией процессов оценки, обеспечением их объективности и

прозрачности и учетом индивидуального подхода к оценке педагогических навыков каждого учителя. Кроме того, важным аспектом является поддержание мотивации учителей перед лицом процедур оценки, которые воспринимаются не как наказание, а как возможность для роста и развития.

Теоретические аспекты педагогического мастерства

Педагогическое мастерство — сложное и многогранное понятие, охватывающее комплекс профессиональных и личностных качеств педагога, способствующих повышению качества образования и эффективности процесса обучения. Оно включает в себя знания психологии, педагогики, специальных дисциплин, а также умения и навыки организации образовательного процесса, его методики и технологий.

Ключевыми составляющими педагогического мастерства являются:

1. Глубокое знание предмета — уверенное владение предметом педагога, его методиками и умение доступно и интересно представлять информацию для учащихся.

2. Методическая грамотность — умение выбирать наиболее подходящие методы и приемы работы для достижения образовательных целей с учетом особенностей учащихся.

3. Коммуникативные навыки — умение налаживать эффективное взаимодействие с учащимися, коллегами и родителями, используя различные коммуникативные стратегии и технологии.

4. Психологическая компетентность - знание основ психологии развития и возраста, умение быстро находить подход к каждому ученику, а также умение создавать благоприятную образовательную среду.

5. Инновационность - готовность и способность внедрять новые технологии и методы в образовательный процесс, а также постоянное самообновление своих знаний и навыков.

6. Рефлексия и самоанализ - способность к самооценке своей деятельности, осмыслению результатов своего профессионального вмешательства для дальнейшего профессионального и личного роста.

7. Мотивационная способность - способность мотивировать учеников к обучению и самосовершенствованию, создавать условия для развития их интереса к предмету.

Оценка педагогического мастерства с учетом этих ключевых компонентов позволяет не только объективно анализировать и оценивать работу учителя, но и выявлять потенциальные возможности для его

дальнейшего развития и совершенствования в профессиональной сфере. Для этого необходим сбалансированный подход, включающий самооценку, экспертную оценку, а также использование инструментов внешней оценки профессиональной деятельности учителей.

Обзор моделей педагогического мастерства

В последние годы появилось много моделей педагогического мастерства, направленных на оценку и повышение качества образовательной деятельности. Рассмотрим некоторые из них:

1. Модель Дэниелсона

Одной из самых известных и широко используемых моделей является рамочная модель педагогического мастерства Шарлотты Дэниелсон. Эта модель делит педагогическую деятельность на четыре области: планирование и подготовка, классная среда, преподавание и профессиональные обязанности. Каждая область далее делится на компоненты и элементы, что позволяет проводить тщательный анализ деятельности учителя[1].

2. Международные стандарты учителей (InTASC)

Стандарты Международной ассоциации государственных колледжей и университетов педагогических наук (InTASC) описывают основные знания, навыки и умения, необходимые учителям для организации эффективного образовательного процесса. Эти стандарты включают понимание учебного содержания, разнообразие методов обучения и способность адаптироваться к потребностям различных учащихся.

3. Модель обзора начальной школы Кембриджа.

Эта модель фокусируется на создании образовательной программы, основанной на развитии и обучении целостной личности. Она подчеркивает важность равного доступа к образованию, удовлетворения индивидуальных образовательных потребностей и подготовки учащихся к активной общественной жизни.

4. Профессиональные стандарты для учителей в Австралии

В Австралии были разработаны стандарты, описывающие различные уровни мастерства, от начинающего учителя до эксперта. Эти стандарты включают знания, практику и профессиональное взаимодействие как ключевые аспекты педагогического мастерства.

Кросс-культурные исследования педагогического мастерства

В дополнение к конкретным моделям и стандартам существуют кросс-культурные исследования, которые изучают различные аспекты педагогического мастерства в различных культурных и образовательных

контекстах. Такие исследования расширяют понимание того, как педагогическое образование реализуется в разных странах и как передовой опыт может быть адаптирован в глобальном контексте.

Модели педагогического мастерства многогранны и зависят от образовательных систем, в которых они применяются. Важной чертой современной педагогики является стремление к глобализации и адаптации мирового передового опыта и стандартов, при этом оставаясь внимательными к местным особенностям и потребностям.

Современные методы и механизмы оценки

Аттестация учителей:

Аттестация учителей является одним из важнейших инструментов оценки профессиональных навыков и квалификации учителей, напрямую влияющих на качество образования. Этот процесс призван подтвердить соответствие учителя заданным стандартам и требованиям, а также стимулировать его профессиональный рост.

Основными принципами и процедурами аттестации учителей являются:

1. Объективность и прозрачность: аттестация должна проводиться на основе четко определенных критериев и стандартов, о которых учителя должны быть проинформированы заранее.

2. Регулярность: аттестация учителей обычно проводится с определенной периодичностью для определения динамики профессионального развития учителя, например, каждые 3-5 лет.

3. Комплексность: в процессе аттестации оцениваются различные аспекты деятельности учителя, включая методическую работу, уровень предметных знаний, способность к инновациям, умение работать с учениками и их родителями.

4. Многоэтапность: процедура аттестации может включать несколько этапов: от самооценки и документирования до непосредственного наблюдения за уроками и интервью.

5. Развитие: Оценка не только подтверждает квалификацию, но и помогает выявить потребности в дальнейшем обучении и профессиональном развитии.

Наблюдение за классом:

Наблюдение за классом является ключевым элементом современных методов оценки учителей, обеспечивая прямое понимание методов работы

учителя, взаимодействия с учениками и эффективности используемых учебных стратегий. Этот метод оценки включает в себя несколько подходов и методов[2].

Подходы и методы наблюдения:

1. Структурированное наблюдение: использует четко определенные критерии и инструменты оценки (например, контрольные списки или диаграммы) для систематического сбора данных по конкретным аспектам учебного процесса.

2. Неструктурированное наблюдение: основано на свободных формах наблюдения, когда наблюдатель фокусируется на процессе более открытым и гибким образом, что позволяет идентифицировать неочевидные аспекты взаимодействия в классе.

3. Наблюдение коллег: включает наблюдения, проводимые коллегами-учителями, что облегчает обмен профессиональным опытом и практикой между педагогами.

4. Самонаблюдение: когда учителя анализируют собственную практику с помощью видеозаписанных уроков или саморефлексии, что поощряет профессиональное развитие и самосовершенствование.

Обратная связь:

Обратная связь играет важную роль в оценке и развитии мастерства учителя. Она помогает учителям понять восприятие и эффективность своей работы как учениками, так и коллегами, что является ценным ресурсом для профессионального роста и совершенствования обучения.

Методы сбора и анализа обратной связи:

1. Анкеты и опросы: структурированные анкеты, размещенные как в бумажном формате, так и в Интернете, позволяют собирать мнения большой группы учеников или коллег о различных аспектах обучения и практики преподавания.

2. Интервью и индивидуальные встречи: предоставляют возможность для более глубокого и открытого обсуждения, подробностей и тематических исследований практики преподавания.

3. Самооценка: включает критический анализ собственной работы учителя на основе критериев и стандартов. Это может сопровождаться размышлениями в форме дневника, блога или портфолио.

4. Оценка коллег: коллеги оценивают учебные материалы, методы обучения и взаимодействие учителя с классом. Этот тип обратной связи

способствует обмену и профессиональному обучению в команде. 5. Наблюдение за уроками: включает как формальное, так и неформальное наблюдение за уроками с последующим обсуждением и предоставлением конструктивной обратной связи.

Рекомендации по улучшению механизмов оценки

1. Установление единых стандартов и критериев оценки: определение четких, объективных и гармонизированных стандартов сделает процесс оценки более прозрачным и справедливым.

2. Компетентность и обучение оценщиков: обучение оценщиков необходимым навыкам и методикам для оценки качества повысит надежность и обоснованность процесса оценки.

3. Интеграция формативной и итоговой оценки: использование комбинации двух подходов не только помогает измерить достижения, но и поддерживает мотивацию и постоянное развитие учащихся и учителей.

4. Внедрение коллегиальной оценки среди учителей: взаимная оценка и обмен опытом между учителями способствуют профессиональному развитию и способствуют взаимопониманию и сотрудничеству в рамках преподавательского сообщества.

5. Оценка на основе данных: использование объективных данных и аналитических утилит для оценки и анализа результатов помогает выявить области для улучшения и позволяет отслеживать прогресс.

6. Внедрение технологий и инноваций: интеграция цифровых инструментов и платформ для сбора и анализа данных и обеспечения постоянной обратной связи может значительно повысить качество и эффективность оценки.

Заключение

Оценка учителей играет решающую роль в повышении качества образования. Системный и целенаправленный подход к оценке дает возможность не только выявить сильные стороны и области для улучшения в практике каждого учителя, но и способствует распространению эффективных методов преподавания и обучения. Это создает основу для непрерывного профессионального развития учителей и повышения качества предоставляемого образования.

Внедрение механизмов оценки, основанных на четких, объективных критериях и стандартах, должно сопровождаться постоянным профессиональным развитием и поддержкой учителей. Важно, чтобы оценка

навыков преподавания воспринималась не как угроза или средство контроля, а как инструмент развития и совершенствования. Предоставление конструктивной обратной связи, предоставление возможностей для обучения и самосовершенствования, а также поощрение творчества учителей и инновационных подходов к преподаванию являются ключевыми.

В заключение следует отметить, что совершенствование механизмов оценки педагогического мастерства требует баланса между четкими стандартами, поддержкой профессионального развития учителей и внедрением инновационных подходов к обучению и оценке. Такой подход не только улучшит качество образования, но и поможет учащимся развить необходимые знания, навыки и компетенции, которые помогут им успешно адаптироваться к постоянно меняющемуся миру.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. **Danielsen, C. (2011).** "The Framework for Teaching Evaluation Instrument, 2011 Edition." Princeton, NJ: The Danielson Group.
2. **Hattie, J. (2012).** "Visible Learning for Teachers: Maximizing Impact on Learning." London & New York: Routledge.
3. Tursinova Z. Sh. (2023). The pedagogical competence of foreign language teachers. *Journal of Universal Science Research*, 1(3), 205–209. Retrieved from <https://universalpublishings.com/index.php/jusr/article/view/366>
4. Tursinova, Z. S. . (2022). Improving the Teaching of English in Higher Education Institutions. *Vital Annex: International Journal of Novel Research in Advanced Sciences*, 1(3), 109–112. Retrieved from <https://innosci.org/IJNRAS/article/view/186>
5. Tursinova Z. Sh. (2023). Ta'lim sifatini oshirishda o'qituvchilarning pedagogik layoqatini baholash mexanizmlarining metodologik asoslari. *Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*. SJIF 2023 = 6.131 / ASI Factor = 1.7
6. https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2019_n1/Margolis
7. <https://infourok.ru/otveti-na-ekzamen-po-pedagogike-3500067.html>
8. https://www.bsuir.by/m/12_100229_1_186154.pdf