

Динамика словообразовательных моделей в истории русского языка

Рахимова Фируза Шавкатовна

старший преподаватель кафедры Филиал АГТУ в Ташкентской области
Кафедра «социально-гуманитарные и общепрофессиональные дисциплины»

Акбарова Дилором Ахатовна

преподаватель кафедры современного русского языка УЗГУМЯ

Аннотация: В этой работе исследуется динамика словообразовательных моделей в истории русского языка как отражение эволюции языковой системы. Анализируются основные этапы развития словообразования, начиная с древнерусского периода и заканчивая современным состоянием языка. Особое внимание уделяется взаимодействию внутренних закономерностей языковой системы (аналогии, экономии, системности) и внешних факторов (социальных, культурных, технологических). Подчеркивается роль заимствований, в частности влияния английского языка, а также значение медийной среды и интернет-коммуникации в формировании новых словообразовательных моделей. Делается вывод о том, что словообразование является динамичной подсистемой языка, чутко реагирующей на изменения в обществе и мышлении носителей языка.

Ключевые слова: словообразование, русский язык, аффиксация, словообразовательные модели, динамика языка, неологизмы, заимствования, языковая эволюция, интернет-коммуникация, языковые изменения.

Динамика словообразовательных моделей в истории русского языка представляет собой сложный и многоаспектный процесс, отражающий изменения в системе языка под влиянием как внутренних, так и внешних факторов. Словообразование как одна из важнейших подсистем языка тесно связано с лексикой, морфологией и синтаксисом, поэтому его развитие обусловлено общими тенденциями эволюции языковой структуры. Прежде всего, внутриязыковые факторы включают в себя стремление системы к упорядоченности, экономии и аналогии. Язык постоянно стремится к упрощению избыточных форм и одновременно к сохранению различительных признаков, необходимых для точной передачи смысла. Именно поэтому одни словообразовательные модели со временем утрачивают продуктивность, уступая место более удобным и прозрачным по структуре. Так, происходит

выравнивание моделей по аналогии: менее регулярные или труднопонимаемые образования заменяются более типичными и легко воспроизводимыми. Это свидетельствует о действии принципа системности, согласно которому все элементы языка взаимосвязаны и стремятся к гармонизации. С другой стороны, важную роль играют внешние, или экстралингвистические, факторы. К ним относятся исторические события, культурные контакты, развитие науки и техники, а также социальные изменения в обществе. Например, активные языковые контакты приводят к заимствованию не только отдельных слов, но и целых словообразовательных моделей. В результате в языке закрепляются новые аффиксы, а также способы образования слов, ранее нехарактерные для него. Особенно ярко это проявляется в периоды интенсивного культурного взаимодействия, когда язык начинает быстро пополняться новыми единицами, отражающими реалии времени. Кроме того, динамика словообразования тесно связана с функциональным расслоением языка. Разные стили речи — разговорный, научный, публицистический, официально-деловой — обладают своими предпочтительными словообразовательными средствами. Например, научный стиль тяготеет к использованию сложных и производных слов с абстрактным значением, тогда как разговорная речь активно использует уменьшительно-ласкательные суффиксы, усечения и окказиональные образования. Это приводит к формированию параллельных словообразовательных моделей, функционирующих в разных коммуникативных сферах. Особое значение имеет и когнитивный аспект словообразования. Процесс создания новых слов отражает способы осмысления действительности носителями языка. Через словообразовательные модели человек структурирует окружающий мир, выделяет в нём значимые признаки и категории. Таким образом, изменения в словообразовании свидетельствуют не только о развитии языка, но и о трансформации мышления и культурных установок общества. Наконец, следует отметить роль языковой нормы и кодификации. В разные исторические периоды нормы словообразования закреплялись в грамматиках, словарях и трудах учёных, таких как Михаил Васильевич Ломоносов. Кодификация способствовала отбору наиболее устойчивых и продуктивных моделей, а также ограничению вариативности. Однако даже при наличии строгих норм язык сохраняет способность к обновлению, что проявляется в постоянном возникновении неологизмов и индивидуально-авторских образований. В итоге развитие словообразовательных моделей в русском языке представляет собой результат сложного взаимодействия внутренних

закономерностей языковой системы и внешних факторов, определяющих её функционирование. Этот процесс носит непрерывный характер и отражает как историческую динамику языка, так и современные тенденции его развития.

В древнерусскую эпоху (XI–XIV вв.) система словообразования характеризовалась высокой степенью продуктивности аффиксальных моделей. Особую активность проявляли суффиксальные способы образования слов, что объясняется богатством и разнообразием морфемного состава языка того времени. Широкое распространение получили суффиксы -ник, -тель, -ство, -ость, при помощи которых формировались имена существительные со значением лица, действия, состояния, а также отвлечённых понятий. Наряду с этим значимую роль играло и приставочное словообразование, особенно в глагольной сфере, где приставки выполняли функции выражения пространственных, временных и видовых значений. В последующие века, в период становления русского национального языка (XV–XVII вв.), наблюдаются процессы постепенной унификации и упорядочения словообразовательной системы. Ряд древних аффиксов выходит из активного употребления, тогда как другие, напротив, закрепляются и становятся более продуктивными. Существенное влияние на развитие словообразования в этот период оказывает церковнославянский язык, благодаря чему в русском языке появляются новые словообразовательные элементы, а также формируются параллельные (дублетные) формы, сосуществующие в разных стилевых сферах. Дополнительно следует отметить, что в данный период возрастает роль аналогии как одного из ведущих механизмов словообразовательных изменений. Языковая система стремится к выравниванию и стандартизации моделей, что проявляется в распространении наиболее типичных и регулярных способов образования слов. Это способствует постепенному формированию более устойчивой и предсказуемой словообразовательной структуры, которая в дальнейшем станет основой для норм литературного языка. В XVIII–XIX веках, в эпоху становления литературного языка, происходят значительные изменения в словообразовательной системе. Под влиянием реформ Михаил Васильевич Ломоносов и деятельности таких писателей, как Александр Сергеевич Пушкин, формируются нормы литературного языка, в том числе и в области словообразования. Активизируются заимствованные словообразовательные модели, особенно из французского и немецкого языков. Появляются новые суффиксы и приставки, а также сложные слова, отражающие развитие науки, культуры и общественной жизни. В XX веке словообразовательная система

русского языка характеризуется высокой степенью динамичности и гибкости. Возникают новые модели, связанные с научно-техническим прогрессом, общественно-политическими изменениями и развитием средств массовой информации. Активно используются аббревиация, сложение основ, а также усечение слов. Появляются такие образования, как «вуз», «колхоз», «спецназ», которые демонстрируют тенденцию к экономии языковых средств.

Современный этап развития русского языка (конец XX – начало XXI века) отличается значительным расширением словообразовательного потенциала. Заметно усиливается влияние английского языка, что способствует формированию новых моделей словообразования, в частности, с использованием элементов «-инг», «-мен», «-шн». Эти заимствованные компоненты активно интегрируются в систему языка и начинают функционировать по его внутренним законам. Наряду с этим интенсивно развиваются разговорные и интернет-ориентированные способы образования слов, включающие неологизмы, окказиональные образования и различные типы заимствований, отражающие реалии цифровой эпохи. Особого внимания заслуживает роль медийной среды и социальных сетей, которые становятся важнейшими площадками для языковых инноваций. В условиях быстрой коммуникации формируются краткие, экспрессивные и часто нестандартные словообразовательные модели, направленные на экономию языковых средств и усиление выразительности. Многие из таких образований сначала функционируют в неофициальной среде, но со временем могут закрепляться в общезыковом употреблении. В итоге, динамика словообразовательных моделей в истории русского языка представляет собой результат сложного взаимодействия традиционных элементов и инновационных тенденций. Изменения в данной области обусловлены как внутренними закономерностями языковой системы, так и воздействием внешних социокультурных факторов. Исследование этих процессов позволяет глубже осмыслить эволюцию русского языка и выявить основные направления его современного развития.

Список использованной литературы:

1. Виктор Владимирович Виноградов. *История русского языка*.
2. Виктор Владимирович Виноградов. *Русский язык (грамматическое учение о слове)*. — М.: Наука.
3. Акбарова Д. А., Рахимова Ф.Ш. Языковая картина мира в диалоге традиций и современности// *The Multidisciplinary Journal of Science and*

Texnology // ISSN: 2582-4686 SJIF 2021-3.261, SJIF 2022- 2.889, 2024-6.875

ResearchBib IF: 10.25 / 2025

4. Акбарова Д. А. Изменение синтаксических структур в историческом развитии русского языка Asian Journal of Multidisciplinary Research(AJMDR) Vol. 3 №13 April 2026

5. Александр Александрович Шахматов. *Очерк современного русского литературного языка.*

6. Андрей Анатольевич Зализняк. *Древнерусское ударение.*

7. Российская академия наук. *Русская грамматика* (1980).

8. Земская Е. А. *Современный русский язык. Словообразование.*

9. Андрей Анатольевич Зализняк. *Грамматический словарь русского языка.*

— М.: Русский язык.