

**Структурно-функциональная модель развития творческих способностей
будущих учителей изобразительного искусства средствами проектно-
творческой деятельности**

Разигов Олимжон Ходжиевич

Президентская школа г. Бухары, Республика Узбекистан

Аннотация. В статье представлена структурно-функциональная модель развития творческих способностей будущих учителей изобразительного искусства, основанная на проектно-творческой деятельности. Модель включает целевой, методологический, содержательный, технологический и оценочно-результативный блоки. Технологический блок раскрывает четыре этапа проектной работы студентов: мотивационно-подготовительный, поисково-исследовательский, практико-реализационный и презентационно-рефлексивный. Предложена система проектно-творческих заданий, интегрирующая академические дисциплины, декоративно-прикладное искусство и методику обучения изобразительному искусству.

Ключевые слова: модель, творческие способности, проектно-творческая деятельность, будущий учитель изобразительного искусства, художественный проект, методика обучения, рефлексия.

Abstract. The article presents a structural and functional model for developing the creative abilities of future fine arts teachers based on project-based creative activity. The model includes target, methodological, content, technological, and evaluative blocks. The technological block describes four stages of students' project work, and a system of project-based creative assignments integrating academic disciplines, decorative and applied arts, and teaching methodology is proposed.

Keywords: model, creative abilities, project-based creative activity, future fine arts teacher, art project, teaching methodology, reflection.

Введение. Реформирование высшего образования в Республике Узбекистан направлено на переход от знаниевой парадигмы к компетентностной, в которой выпускник оценивается по способности самостоятельно решать профессиональные задачи. Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-3775 от 5 июня 2018 г. и Концепция развития системы высшего образования до 2030 года определяют приоритетом внедрение

в учебный процесс современных педагогических технологий и активных методов обучения [1; 2].

Для подготовки учителя изобразительного искусства особенно значим проектный метод. Художественное творчество по своей природе проектно: оно движется от замысла через поиск и эскизирование к воплощению и показу зрителю. Однако в вузовской практике проекты чаще всего используются эпизодически – как курсовая или выпускная работа, а не как системообразующий элемент обучения, направленный на целенаправленное развитие творческих способностей.

Цель статьи – разработать и описать структурно-функциональную модель развития творческих способностей будущих учителей изобразительного искусства средствами проектно-творческой деятельности и предложить систему проектных заданий для её реализации.

Литература и методы. Психологическую основу исследования составили представления Л.С. Выготского о природе художественной реакции и роли воображения в искусстве [3], концепция Я.А. Пономарёва о психологическом механизме творчества [4] и теория дивергентного мышления Дж. Гилфорда [5]. Понимание творческих способностей как проявления интеллектуальной активности личности опирается на работы Д.Б. Богоявленской [6].

Истоки проектного метода связаны с работой У.Х. Килпатрика, рассматривавшего проект как целенаправленную деятельность, осуществляемую учащимся в социальной среде [7]. В отечественной педагогике проектная технология детально разработана Е.С. Полат и её коллегами [8]. Цикличность обучения через опыт – от конкретного переживания через рефлексию к осмыслению и новому действию – описана Д. Колбом [9]; эта идея положена в основу этапов проектной работы в нашей модели.

Методические основы обучения композиции и изобразительной грамоте раскрыты в трудах Е.В. Шорохова [10], Г.В. Беды [11] и Н.М. Сокольниковой [12]. Региональный и национальный аспект методики отражён в работах Р. Хасанова [13].

Методы исследования: анализ психолого-педагогической и методической литературы, системный анализ, педагогическое моделирование, анализ учебных программ, педагогическое наблюдение, анализ продуктов творческой деятельности студентов.

Результаты. Пунктирная стрелка показывает обратную связь: результаты оценки уточняют цели следующего проектного цикла.

Целевой блок определяет цель – развитие творческих способностей студентов как основы их профессионально-творческой компетентности – и задачи: развитие художественно-образного мышления и воображения, формирование опыта самостоятельной творческой деятельности, подготовка к организации творчества учащихся.

Методологический блок объединяет четыре подхода: личностно-деятельностный (студент – субъект творческой деятельности), компетентностный (ориентация на профессиональный результат), культурологический (опора на мировое и национальное художественное наследие) и проектный (обучение через создание завершённого художественного продукта).

Содержательный блок включает модули дисциплин, в рамках которых реализуются проекты: академический рисунок и живопись, композиция, декоративно-прикладное искусство, методика преподавания изобразительного искусства.

Технологический блок раскрывает этапы проектно-творческой деятельности:

- *Мотивационно-подготовительный* – выбор темы, формулирование творческой задачи, изучение аналогов, сбор натурального материала (зарисовки, фотофиксация, музейные наблюдения).

- *Поисково-исследовательский* – эскизирование, разработка нескольких вариантов композиционного и колористического решения, обсуждение с преподавателем и группой.

- *Практико-реализационный* – выполнение работы в материале, доработка образа, оформление.

- *Презентационно-рефлексивный* – публичная защита проекта, выставка, самоанализ, разработка на основе проекта творческого задания для школьников.

Оценочно-результативный блок содержит критерии (мотивационный, художественно-образный, методический, рефлексивный), уровни (репродуктивный, эвристический, творческий) и ожидаемый результат – повышение уровня развития творческих способностей студентов. Обратная связь от оценочного блока к целевому позволяет корректировать задачи на следующий цикл проектов.

Для реализации модели разработана система проектно-творческих заданий, нарастающих по сложности от первого к четвёртому курсу (таблица 1).

Таблица 1.

Система проектно-творческих заданий

Курс	Проект	Дисциплина	Развиваемые способности
1	«Мой город в деталях»: серия графических зарисовок архитектурных элементов старой Бухары	Академический рисунок	наблюдательность, зрительная память, чувство формы
2	«Цвет и настроение»: вариации одного натюрморта в трёх колористических решениях	Живопись	гибкость мышления, цветовое воображение
3	«Орнамент в современном дизайне»: переработка традиционного бухарского орнамента в плакат или элемент интерьера	Композиция, декоративно-прикладное искусство	оригинальность, способность к стилизации и интерпретации
4	«Творческий урок»: авторская композиция и разработанный на её основе урок для школьников с пробным проведением на практике	Методика преподавания изобразительного искусства	перенос творческого опыта в педагогическую деятельность, рефлексия

Каждый проект завершается коллективным просмотром и записью в творческом портфолио, что обеспечивает непрерывность и наглядность развития студента на протяжении всего периода обучения.

Обсуждение. Предложенная модель отличается от традиционной организации обучения тем, что проектная деятельность становится не завершающим, а сквозным элементом подготовки. Каждый курс содержит хотя бы один проект, и каждый следующий проект опирается на опыт предыдущего, что соответствует принципу преемственности.

Особое значение имеет поисково-исследовательский этап. Именно здесь студент выполняет несколько вариантов эскиза, что развивает беглость и гибкость мышления, описанные Дж. Гилфордом [5]. Требование представить не

одно, а минимум три композиционных решения разрушает установку на «единственно правильный» ответ, характерную для репродуктивного обучения.

Презентационно-рефлексивный этап выполняет двойную функцию. С одной стороны, публичная защита и выставка формируют у студента навык аргументированно представлять свой замысел. С другой – разработка творческого задания для школьников на основе собственного проекта обеспечивает перенос творческого опыта в профессионально-педагогическую плоскость, что отличает подготовку учителя от подготовки художника.

Обращение к художественному наследию Бухары – архитектуре, орнаменту, миниатюре – придаёт проектам культурологическую глубину и личностную значимость. Работа с близким и знакомым материалом повышает мотивацию студентов и одновременно формирует бережное отношение к национальной культуре. К ограничениям модели следует отнести увеличение нагрузки на преподавателя, связанное с индивидуальным сопровождением проектов, а также необходимость согласования проектных заданий между кафедрами.

Заключение. Разработанная структурно-функциональная модель включает целевой, методологический, содержательный, технологический и оценочно-результативный блоки и представляет развитие творческих способностей будущих учителей изобразительного искусства как целенаправленный и управляемый процесс.

Ядром модели является четырёхэтапный цикл проектно-творческой деятельности, который повторяется на каждом курсе с нарастанием сложности и самостоятельности. Предложенная система проектных заданий интегрирует академические дисциплины, декоративно-прикладное искусство и методику обучения, опираясь на художественное наследие Бухары.

Дальнейшая работа предполагает опытно-экспериментальную проверку модели в вузах Республики Узбекистан и разработку методических рекомендаций для преподавателей специальных дисциплин.

Список литературы

1. Постановление Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах» от 05.06.2018 г. № ПП-3775 // lex.uz.

2. Указ Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» от 08.10.2019 г. № УП-5847 // lex.uz.
3. Выготский Л.С. Психология искусства. – М.: Искусство, 1986. – 573 с.
4. Пономарёв Я.А. Психология творчества. – М.: Наука, 1976. – 303 с.
5. Guilford J.P. Creativity // American Psychologist. – 1950. – Vol. 5, № 9. – P. 444–454.
6. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей. – М.: Академия, 2002. – 320 с.
7. Kilpatrick W.H. The Project Method // Teachers College Record. – 1918. – Vol. 19, № 4. – P. 319–335.
8. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю., Моисеева М.В., Петров А.Е. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. – М.: Академия, 2000.
9. Kolb D.A. Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development. – Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1984.
10. Шорохов Е.В. Методика преподавания композиции на уроках изобразительного искусства в школе. – М.: Просвещение, 1977.
11. Беда Г.В. Основы изобразительной грамоты. – М.: Просвещение, 1989.
12. Сокольникова Н.М. Изобразительное искусство и методика его преподавания в начальной школе. – М.: Академия, 2006.
13. Хасанов Р. Мактабда тасвирий санъат ўқитиш методикаси. – Тошкент: Фан, 2004.