

СЕМАНТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИНТЕРНЕТ-МЕМОВ

Туракулова Зарина Мардонкуловна

*Преподаватель кафедры русской филологии Самаркандского государственного
института иностранных языков*

Аннотация

В статье рассматриваются интернет-мемы как феномен современной коммуникации. Особое внимание уделяется их семантической природе: анализируются уровни значения, механизмы семантической игры, роль интертекстуальности, культурного контекста и прагматики. Теоретическая часть опирается на семиотику, когнитивную лингвистику и прагмалингвистику. В качестве примеров анализируются наиболее известные мемы («Ждун», «Doge», «This is fine», «Grumpy Cat», «Кот Шлёпа»).

Ключевые слова: интернет-мем, интернет-дискурс, семиотика, семиосфера, игровая функция, ирония, пародия.

Интернет-мемы — один из самых ярких и популярных феноменов современной цифровой культуры. Они представляют собой поликодовые тексты, в которых вербальные и визуальные элементы формируют сложное многослойное значение. Мемы активно функционируют в интернет-дискурсе, где они выполняют не только развлекательные, но и социальные, политические, идентификационные функции.

С точки зрения семантики мемы особенно интересны, так как они демонстрируют процессы формирования смысла в условиях быстрой коммуникации, где значение рождается на пересечении текста, изображения и культурного контекста.

Термин «мем» был введён Р. Докинзом в книге «Эгоистичный ген» (1976), где он определялся как «единица культурной информации, распространяемая путём подражания». В интернет-среде это понятие получило новую жизнь: мемы стали рассматриваться как визуально-текстовые единицы, распространяющиеся в цифровом пространстве.

Мем как знак в семиотике. Семиотика даёт важный инструментарий для анализа мемов. Согласно Ч. Пирсу, знаки делятся на иконы (подобие), индексы (причинная связь) и символы (условное значение). Мем соединяет все три типа: картинка (икон), намёк на ситуацию (индекс), надпись или культурная ассоциация (символ). Ф. де Соссюр понимал знак как единство означающего и

означаемого. В меме это соотношение часто подвергается ироническому сдвигу: изображение и текст могут вступать в противоречие, создавая комический эффект.

С точки зрения когнитивной лингвистики мем можно рассматривать как фрейм, активирующий определённый сценарий интерпретации. Например, мем «Ждун» запускает сценарий «ожидания», который встраивается в разные коммуникативные ситуации. В прагмалингвистике (Дж. Остин, Дж. Серль) мем выступает как речевой акт: его публикация не только «передаёт картинку», но и совершает действие — высмеивает, выражает протест, объединяет «своих». Мемы являются разновидностью поликодового текста, где сочетаются визуальные и вербальные элементы. Их интертекстуальная природа (Ю. Кристева, М. Бахтин) предполагает отсылку к «чужим текстам» — фильмам, книгам, новостям. Именно это делает мем узнаваемым и многозначным.

Ю. М. Лотман рассматривал культуру как «семиосферу», пространство взаимодействия знаковых систем. Интернет-мемы можно рассматривать как микроэлементы семиосферы, быстро циркулирующие и перетолковывающиеся в пределах цифровой среды.

Семантика мема многослойна и включает:

- 1) Денотативный уровень — буквальное изображение.
- 2) Конотативный уровень — ассоциативные и культурные смыслы.
- 3) Прагматический уровень — коммуникативный эффект. Пример: мем «This is fine». — Денотативно: собака сидит в горящем доме. — Конотативно: ситуация катастрофы, апатия. — Прагматически: ироничный комментарий к кризисам.

Мемы выполняя игровую функцию имеют следующие механизмы:

- 1) Ирония и пародия: мемы высмеивают шаблонные ситуации (например, «Grumpy Cat» — символ вечного недовольства).
- 2) Полисемия: одно изображение используется в десятках контекстов («Doge» — милый, абсурдный, ироничный одновременно).
- 3) Семантическая компрессия: сложные смыслы выражаются в минимальной форме («Ждун» — вся бюрократия в одном образе).
- 4) Интертекстуальные отсылки: мемы заимствуют кадры из фильмов, сериалов, новостей («Леонардо ДиКаприо с бокалом»).

Мемы обладают контекстуальной вариативностью значений. Одно и то же изображение может интерпретироваться по-разному: — «Ждун» в бытовом чате — «жду ответа».

— В политическом посте — «жду реформ».

— В юмористическом паблице — «жду зарплату».

Таким образом, семантика мема динамична и контекстуальна.

Мемы не только смешат, но и конструируют идентичность:

— «Шлёпа» — символ интернет-абсурда.

— «This is fine» — знак политического пессимизма.

— Локальные мемы (узбекские, русские, японские) — отражают культурные особенности.

Предлагаем рассмотреть анализ конкретных кейсов.

«Ждун». Денотативно: скульптура фантастического существа.

Конотативно: ожидание, скука. Прагматически: выражение сарказма по поводу бюрократии.

«Doge». Денотативно: собака породы сиба-ину.

Конотативно: милый абсурд. Прагматически: игровая ирония, интернет-сленг.

«This is fine». Денотативно: собака сидит в огне.

Конотативно: равнодушие к катастрофе. Прагматически: критика апатии, выражение самоиронии.

«Grumpy Cat». Денотативно: кот с недовольным выражением морды.

Конотативно: скепсис, пессимизм.

Прагматически: замена длинного комментария одной картинкой.

«Шлёпа». Денотативно: большой кот-каравал. Конотативно: интернет-абсурд.

Прагматически: маркер принадлежности к определённым сообществам.

Семантический анализ интернет-мемов показывает, что они представляют собой многослойные знаковые образования, значение которых формируется на пересечении изображения, текста и культурного контекста. Мемы совмещают в себе элементы иконического, индексального и символического знака, что делает их особенно продуктивными для коммуникации.

Будучи поликодовыми текстами, мемы обладают высокой степенью интертекстуальности и прагматической силы: они позволяют выразить сложные идеи, эмоции и социальные позиции в сжатой форме. Динамика их семантики отражает изменчивость интернет-дискурса и особенности социокультурной среды.

Таким образом, интернет-мемы выступают важным инструментом смыслопорождения и социального взаимодействия в цифровую эпоху. Их дальнейшее изучение открывает перспективы для более глубокого понимания механизмов семантики и дискурсивных практик современного общества.

Список литературы

1. Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. — М.: Художественная литература, 1975.
2. Лотман Ю. М. Семиосфера. — СПб.: Искусство, 2000.
3. Соссюр Ф. де. Курс общей лингвистики. — М.: Прогресс, 1999.
4. Пирс Ч. Избранные философские произведения. — М.: Прогресс, 2000.
5. Остин Дж. Слово как действие. — М.: Прогресс, 1986.
6. Серль Дж. Классификация иллокутивных актов // Новое в зарубежной лингвистике. — Вып. 17. — М.: Прогресс, 1986.
7. Докинз Р. Эгоистичный ген. — М.: АСТ, 2006.
8. Crystal D. Language and the Internet. — Cambridge: Cambridge University Press, 2006.
9. Shifman L. Memes in Digital Culture. — Cambridge, MA: MIT Press, 2013.
10. Wiggins B. J., Bowers G. E. Memes as genre: A structurational analysis of the memescape // *New Media & Society*. — 2015. — Vol. 17(11). — P. 1886–1906.
11. Milner R. M. The World Made Meme: Public Conversations and Participatory Media. — Cambridge, MA: MIT Press, 2016.
12. Горошко Е. И. Интернет-коммуникация как новая речевая формация. — Харьков: Константа, 2001.
13. Кибрик А. А. Когнитивные исследования дискурса. — М.: Языки славянской культуры, 2003.
14. Вепрева И. Т. Интернет-мемы как форма массового речевого поведения // *Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология*. — 2014. — № 3. — С. 120–126.
15. Фомичева И. Д. Интернет-мем в медиапространстве: прагматический и семантический аспекты // *Медиаобразование*. — 2019. — № 4. — С. 51–59.