

Изображение детской жизни в рассказе Гафура Гуляма «Озорник»

*Джалилова Зарнигор Обидовна, доцент, кандидат филологических наук,
Азиатский международный университет*

*Бердиева Ситора Уткировна, докторант, Азиатский международный
университет*

Аннотация. Рассказ Гафура Гуляма «Озорник» (“Shum bola”) представляет собой яркое исследование детства в контексте общественных норм. В статье рассматривается поведение главного героя как проявление юношеского сопротивления жестким социальным ожиданиям, что позволяет осветить напряжение между индивидуальностью и конформизмом. Посредством анализа композиции, развития персонажа и культурного контекста, данное исследование подчеркивает критику социальных проблем, заложенную в повествовании, и раскрывает суть свободного, неукротенного духа ребенка. В конечном итоге, в статье подчеркивается значимость непослушания как механизма формирования личности и социальных ценностей.

Ключевые слова: детское непослушание, Гафур Гулям, индивидуальность, общественные ожидания, культурная критика, формирование идентичности, литературный анализ.

В рассказе «Озорник» Гафура Гуляма взаимодействие детства и общественных ожиданий предлагает уникальное осмысление культурных ценностей и семейных отношений. Через поступки и переживания главного героя автор мастерски отражает напряжение между невинностью детства и строгими моральными нормами, навязанными обществом, акцентируя внимание на сложных взаимоотношениях между личной свободой и коллективной культурной обусловленностью.

Центральным элементом повествования является феномен детской шалости, который во многих культурах воспринимается как естественная часть взросления — форма самопознания, способствующая личностному развитию. Игривые, порой дерзкие поступки героя и его склонность к шалостям можно интерпретировать как микромодель противостояния между детской креативностью и нормативностью, навязываемой обществом. В этом контексте действия героя выражают его внутреннее стремление к свободе и

самовыражению, одновременно провоцируя реакцию со стороны взрослых, отстаивающих традиционные ценности и нормы поведения.

Во многих культурах, в том числе и в узбекской, которая является фоном для творчества Гафура Гуляма, детство зачастую идеализируется как период невинности, когда от ребенка ожидается послушание, уважение и ответственность. Эти ожидания поддерживаются внутрисемейными отношениями, в которых превалирует коллективная гармония над личным выражением. Поведение героя, которое его сверстниками воспринимается как признак настоящего детства, вызывает неоднозначную реакцию со стороны взрослых, убежденных, что такие поступки нарушают стабильность и порядочность, присущие семейной структуре. К примеру, когда герой с радостью проникает в запретные зоны или устраивает забавные, но разрушительные розыгрыши, взрослые колеблются между ностальгией по собственному детству и жесткой приверженностью социальным нормам.

Рассмотрим некоторые комические эпизоды с участием главного героя:

«Когда я зашел туда на третий день, все птицы лежали без движения. — Да, работа сделана хорошо, — подумал я. — Надоело им сидеть в темной комнате. Пусть полежат.»

Утром птицы снова получили простоквашу. Вечером я собирался поменять им еду. Когда я зашел туда, все птицы уже умерли.»

Здесь мальчик по незнанию кормит птиц мужа своей сестры простоквашей, не подозревая, что это нанесет им вред. Осознав свою ошибку, он просто убегает, чтобы избежать наказания со стороны родственников.

В другой части рассказа:

«Если спросить о лицах продавцов: лица были грязные и неумытые. Если спросишь цену, они сначала приветствуют, а потом называют стоимость товара. Мы слышали о стране под названием “Америка” — может, это и есть та самая Америка!»

Здесь автор с юмором изображает ташкентский базар, его колорит, простоту и наивность местных жителей.

В четвёртом разделе рассказа мы видим комичные эпизоды из приключений мальчика Шума и его деревенского товарища Убая на рынке:

— Эх, Убай, у тебя нет вишни.
— А зачем тебе вишня?
— Если съешь вишню перед игроками на сурнае, они не смогут играть. На

прошлой неделе я съел гранат перед ними — и они не смогли сыграть! Мы смеялись.

В одной из сцен в финале рассказа, мальчик, устав от атмосферы чайханы, решает пошутить над Хаджибабой и его товарищами. Он устраивает следующее: «Первый трюк я показал в день, когда его называли “девяностый”: рано утром, до прихода людей в текию, я развел огонь. Поставил на огонь чайник. Постепенно люди начали собираться на завтрак. Все были в сборе.

Разговор шел о войне.
— Германия — мастер, — сказал мастер Салим.
— Молодцы, — поддержал сарраф.
...

— Они сбрасывали бомбы на французский город, — сказал мастер Салим. В этот момент чайник с кипятком взорвался как бомба. Помещение наполнилось брызгами и грязной посудой. Когда пыль осела, Хаджи-дедушка и Султон с трудом выбирались из завала.»

Таким образом, путь главного героя становится способом осмысления более широких культурных ценностей, укорененных в узбекском обществе. Его шалости служат своеобразной критической оптикой, через которую исследуется взаимодействие между личными желаниями и коллективными нормами. Образ сопротивления и компромисса, воплощённый в главном герое, подчеркивает важность детских переживаний в процессе формирования идентичности, а также выступает как комментарий к общественным устоям узбекской культуры.

Список использованной литературы:

1. G‘ulom G‘. Shum Bola. - Toshkent: Yoshlar nashriyot uyi. – 2018. -190b.
2. Gulom G. Naughty Boy. Translators: Tukhtasinov I, Yuldashev U. - Tashkent: Yangi asr avlodi. - 2017. -125b.
3. Rasulmuhamedova D. G‘afur G‘ulom mohir tarjimon. Modern Science and Research. 2023.
4. Berdiyeva Sitora Utkerovna. (2024). "SHUM BOLA" ASARINING TARJIMASIDA MILLIY YUMORISTIK XUSUSIYATLAR. МЕДИЦИНА, ПЕДАГОГИКА И ТЕХНОЛОГИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА, 2(4), 420–430. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10968935>
5. Safarova, Z. (2024). G ‘AFUR G ‘ULOMNING “SHUM BOLA” ASARI INGLIZCHA TARJIMASIDA MILLIYLIKNING IFODALANISHI. ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (*buxdu. uz*), 45(45).

6. Utkerovna, B. S. (2023). SHUM BOLA ASARINING TARJIMASIDA TARJIMON MAHORATI. *DENMARK" THEORETICAL AND PRACTICAL FOUNDATIONS OF SCIENTIFIC PROGRESS IN MODERN SOCIETY"*, 14(1).
7. Utkirovna, B. S. (2023). Characteristics of the Works of Charles Dickens. *European Science Methodical Journal*, 1(3), 24-28.