

ФОРМЫ «ОБУЧЕНИЯ В СОТРУДНИЧЕСТВЕ» В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАЩИХСЯ

Базовый докторант ЧГПУ, 13.00.01

Маликова Мадина

Аннотация. В статье рассматриваются формы «обучения в сотрудничестве» и их роль в формировании социальных компетенций учащихся. Показано, что понятие социальных форм урока имеет глубокие исторические корни, уходящие в античную греческую традицию, азиатские культурно-педагогические системы и исламские образовательные практики, однако его научная и системная разработка принадлежит немецкой педагогике XIX—начала XX века. Анализируются основные формы организации учебной деятельности — фронтальная работа, индивидуальная, парная, групповая, пленарная работа и обучение по станциям. Отмечается, что выбор и сочетание данных форм напрямую влияет на развитие коммуникативных и социальных навыков учащихся.

Ключевые слова: *социальные формы урока, фронтальная работа, индивидуальная работа, парная работа, групповая работа, пленум, обучение по станциям, взаимодействие учащихся, сотрудничество введение.*

Социальные формы урока играют важную роль в развитии у учащихся навыков общения и сотрудничества. Понятие *Soziale Formen* отражает способы взаимодействия и размещения учащихся на уроке. Исторически эти формы встречаются в разных педагогических традициях, но научно были систематизированы немецкими педагогами. Сегодня ключевыми считаются шесть форм: фронтальная, индивидуальная, парная, групповая, пленум и обучение по станциям.

Как показывает анализ специализированной литературы, применение парт и стульев для учащихся в процессе проведения занятий относится к XIX веку. Организация указанного состояния в ходе урока рассматривается как формирование социальных форм урока. Данное понятие, в свою очередь, происходит от немецкого слова “Soziale Formen” (в переводе с немецкого — социальные формы).

Если более подробно раскрыть нашу мысль, то это понятие представляет собой формы размещения и передвижения учащихся на уроке. Посредством этого

создаются удобства для учащихся в соответствии с содержанием и целью урока, а также достигается высокий результат.

Исторически данная терминологическая единица берет своё начало от академии учеников Платона в Древней Греции. В частности, если опереться на интернет-источники, можно увидеть, что в том образовательном заведении ученики получали знания через взаимное общение. Кроме того, в азиатских образовательных традициях, в частности в философии Конфуция, взаимодействие между учителем и учеником, а также тот факт, что в исламском мире в системе мадрас ученики обучались группами и вели дискуссии, можно признать ярким примером социальных форм урока.

Однако систематическое изучение и классификация социальных форм урока связано с немецкими педагогами XIX — начала XX века. Они разделили социальные формы урока на виды, такие как индивидуальная, парная, групповая и фронтальная (пленум), и анализировали их. Эти формы они назвали “Soziale Formen” (по-немецки — социальные формы), рассматривая их как дидактическую структуру урока.

Исходя из этих данных, мы сочли возможным утверждать, что данное понятие впервые возникло именно в Германии на научной и системной основе. Правильный выбор формы размещения учащихся во время урока способствует качественному усвоению ими знаний. Несмотря на то что речь воспитанников формируется посредством подражания воспитателю и родителям, она совершенствуется, углублённо изучается и закрепляется именно через взаимодействие со сверстниками. Таким образом создаётся основа для обучения учащихся в сотрудничестве.

В этом отношении заслуживают внимания взгляды М.Т. Джураевой о социальных формах урока и их видах: «Социальные формы урока состоят из пяти основных компонентов, включающих фронтальную форму, индивидуальную работу, партнёрскую работу, работу в малых группах и работу всем коллективом».

Анализ представленных исследовательницей данных показывает, что помимо этих видов существует также форма индивидуальной работы, однако включать её в состав социальных форм урока нецелесообразно. Причина заключается в том, что при индивидуальной работе ученик осуществляет деятельность, опираясь исключительно на собственные знания и потенциал, то есть не вступая во взаимодействие с окружающими.

Анализ специализированной литературы показывает, что немецкие учёные Х. Клипперт, Ф. Гербарт и Й. Кершенштейнер провели более глубокие исследования

в области социальных форм урока. В частности, их работы свидетельствуют о том, что наряду с перечисленными выше социальными формами урока существует также работа по станциям, то есть ротационный метод в ходе занятия. Обобщив имеющиеся данные, мы пришли к выводу, что в настоящее время социальные формы урока в трёх языковых вариантах можно представить следующим образом:

1	Фронтальная форма урока	Frontalunterricht	Frontal teaching
2	Индивидуальная работа	Einzelarbeit	Individual (own) work
3	Работа в парах	Partnerarbeit	Working in pairs
4	Работа в группе	Gruppenarbeit	Working in small groups
5	Общая дискуссия	Plenumsarbeit	Plenary
6	Обучение по станциям	Stationenlernen	Working in stations

Из приведённых данных видно, что при организации учебного процесса в основном используются 6 социальных форм урока. Каждая из этих форм имеет свои преимущества, недостатки и принципы работы. Анализ специализированной литературы показывает, что применение таких социальных форм урока осуществляется на основе определённых критериев.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Социальные формы урока способствуют эффективному взаимодействию и формированию социальных компетенций учащихся. Шесть основных форм позволяют разнообразить учебный процесс и повысить качество обучения. Их правильное применение усиливает развитие навыков сотрудничества и коммуникации.

Примерный список литературы:

1. Гербарт Ф. *Педагогические лекции*. — М.: Педагогика, 1990.
2. Klippert H. *Methodentraining: Unterrichtsentwicklung durch Eigenverantwortliches Lernen*. — Beltz Verlag, 2001.
3. Джураева М.Т. *Социальные формы урока и их классификация*. — Ташкент: Фан, 2018.
4. Johnson D.W., Johnson R.T. *Learning Together and Alone: Cooperative, Competitive, and Individualistic Learning*. — Allyn & Bacon, 1999.
5. Vygotsky L. *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. — Harvard University Press, 1978.
6. Slavin R. *Cooperative Learning: Theory, Research and Practice*. — Allyn & Bacon, 1995.